

ANUNCIO DEL TRIBUNAL CALIFICADOR DE LA OPOSICIÓN CONVOCADA PARA LA PROVISIÓN COMO FUNCIONARIOS/AS INTERINOS/AS DE DOS PLAZAS DE TÉCNICO DE INTEGRACIÓN SOCIAL.

A continuación, se precede a la apertura del sobre que contiene las caratulas de anonimato, identificándose a los aspirantes, siendo la correlación de los mismos con los numero de anonimato la siguiente:

CALIFICACIÓN OBTENIDA POR LOS/AS ASPIRANTES EL EL PRIMER EJERCICIO, APARTADOS A) y B) DE LA OPOSICIÓN:

		Nº anonimato apartado a)	nota
1. Abellaneda García, Ana Belén.	***9711**	21573	9,75
2. Abellaneda Mateo, María Cristina.	***8552**	21575	10,00
3. Andreo Ros, Ana María	***0989**	21577	9,50
4. Bastidas Lario, Juana María.	***6198**	21559	10,00
5. Cánovas Lorenzo, Pedro Jesús.	***3932**	21580	9,50
6. Carrasco Garre, José Manuel.	***0840**	21852	9,75
7. Cazorla Peñas, María José.	***8534**	21584	9,25
8. Clavero Cerezo, Andrea.	***9363**	21585	10,00
9. Díaz Romero, Lorena.	***1259**	21555	9,50
10. Escobar Alcázar, Carmen Laura.	***0617**	21554	9,50
11. García García, José Ramón.	***7498**	21553	10,00
12. García Soler, María Ángeles.	***5738**	21552	9,75
13. Gilabert Castellanos, Marta.	***9297**	21551	8,75
14. Giménez Reche, María.	***7857**	21550	10,00
15. Gombau Pastor, César Luis.	***1569**	21549	10,00
16. González Parra, Isabel María.	***9796**	21532	10,00
17. González Picón, Sandra.	***3283**	215364	9,50
18. Guirao Ruipérez, Rosalía.	***8183**	21537	9,75
19. Iglesias Plazas, Marcelina.	***5720**	21539	9,75
20. Jesús Gómez, María José.	***2888**	21541	8,50
21. Jódar Lizarán, Manuel.	***7958**	21543	9,50
22. López Pérez, Ana Belén.	***0803**	21545	7,75
23. Martínez Blázquez, Ana Belén.	***8334**	21548	8,50
24. Martínez Borgoñoz, Elena.	***6154**	21530	10,00
25. Martínez Carrasco, Miriam.	***9874**	21531	9,50
26. Martínez García, María del Carmen.	***0813**	21533	9,50
27. Martínez Guillén, María Victoria.	***7721**	21535	8,00
28. Martínez Martínez, Alicia.	***2872**	21536	9,75

29. Martínez Rubio, María Magdalena.	***5454**	21538	9,50
30. Merlos Escarabajal, María del Carmen.	***8443**	21540	6,00
31. Morenilla Trujillo, Miriam.	***0811**	21542	9,25
32. Munuera Navarro, Mónica.	***9414**	21544	9,50
33. Peñas Costa, María Luisa.	***5325**	21546	9,75
34. Robles Ruíz, Vanesa.	***0824**	21547	9,50
35. Romero Villena, Irene.	***8130**	21581	9,75
36. Ros Dmitrieva, Olga.	***9803**	21529	9,25
37. Ros Mondéjar, Ana.	***3753**	21574	10,00
38. Sagredo Mateo, Sandra.	***0586**	21576	7,75
39. Sánchez Sánchez, Aitor Fernando	***9857**	21578	9,75
40. Semmoudi Ezzain, Lekbira.	***4942**	21583	9,25
41. Serrano Ramírez, María José.	***9182**	21586	10,00

Acto seguido, se comienza con la corrección del apartado b) del primer ejercicio. Finalizada la corrección de este apartado, el resultado el mismo es el siguiente:

Nº anonimato apartado b)	nota b)
21556	0
21557	3
21558	0
21559	8
21587	4
21588	5
21589	4
21590	4
21591	4
21592	3
21593	4
21594	3
21595	5
21596	5
21597	4
21598	4
21599	7
21600	4
21601	4
21602	4
21603	10
21604	0
21605	5
21606	4
21607	1
21608	3

21609	0
21610	5
21616	4
21617	8
21618	2
21619	2
21620	2
21621	7
21622	9
21623	6
21624	4

Realizada la corrección, se precede a la apertura del sobre que contiene las caratulas de anonimato, identificándose a los aspirantes, siendo la correlación de los mismos con los numero de anonimato la siguiente:

		Nº anonimato apartado b)	nota b)
1. Abellaneda García, Ana Belén.	***9711**	21596	5
2. Abellaneda Mateo, María Cristina.	***8552**	21595	5
3. Andreo Ros, Ana María	***0989**	21598	4
4. Bastidas Lario, Juana María.	***6198**	21597	4
5. Cánovas Lorenzo, Pedro Jesús.	***3932**	21599	7
6. Carrasco Garre, José Manuel.	***0840**	21600	4
7. Cazorla Peñas, María José.	***8534**	21601	4
8. Clavero Cerezo, Andrea.	***9363**	21605	5
9. Díaz Romero, Lorena.	***1259**	21602	4
10. Escobar Alcázar, Carmen Laura.	***0617**	21603	10
11. García García, José Ramón.	***7498**	21604	0
12. García Soler, María Ángeles.	***5738**	21616	4
14. Giménez Reche, María.	***7857**	21618	2
15. Gombau Pastor, César Luis.	***1569**	21620	2
15. González Parra, Isabel María.	***9796**	21622	9
16. González Picón, Sandra.	***3283**	21624	4
17. Guirao Ruipérez, Rosalía.	***8183**	21606	4
18. Iglesias Plazas, Marcelina.	***5720**	21617	8
19. Jesús Gómez, María José.	***2888**	21619	2
20. López Pérez, Ana Belén.	***0803**	21621	7
21. Martínez Blázquez, Ana Belén.	***8334**	21623	6
22. Martínez Borgoñoz, Elena.	***6154**	21587	4
23. Martínez Carrasco, Miriam.	***9874**	21608	3

24. Martínez García, María del Carmen.	***0813**	21607	1
25. Martínez Guillén, María Victoria.	***7721**	21556	0
26. Martínez Martínez, Alicia.	***2872**	21594	3
27. Martínez Rubio, María Magdalena.	***5454**	21593	4
28. Merlos Escarabajal, María del Carmen.	***8443**	21592	3
29. Morenilla Trujillo, Miriam.	***0811**	21591	4
30. Munuera Navarro, Mónica.	***9414**	21590	4
31. Peñas Costa, María Luisa.	***5325**	21589	4
32. Robles Ruíz, Vanesa.	***0824**	21588	5
33. Ros Mondéjar, Ana.	***3753**	21609	0
34. Sagredo Mateo, Sandra.	***0586**	21610	5
35. Sánchez Sánchez, Aitor Fernando	***9857**	21557	3
36. Semmoudi Ezzain, Lekbira.	***4942**	21558	0
37. Serrano Ramírez, María José.	***9182**	21559	8

Habiendo superado este segundo apartado b) del primer ejercicio, por haber obtenido un mínimo de 5 puntos, los siguientes aspirantes:

1. Escobar Alcázar, Carmen Laura.	***0617**	10
2. González Parra, Isabel María.	***9796**	9
3. Iglesias Plazas, Marcelina.	***5720**	8
4. Serrano Ramírez, María José.	***9182**	8
5. Cánovas Lorenzo, Pedro Jesús.	***3932**	7
6. López Pérez, Ana Belén.	***0803**	7
7. Martínez Blázquez, Ana Belén.	***8334**	6
8. Abellaneda García, Ana Belén.	***9711**	5
9. Abellaneda Mateo, María Cristina.	***8552**	5
10. Clavero Cerezo, Andrea.	***9363**	5
11. Robles Ruíz, Vanesa.	***0824**	5
12. Sagredo Mateo, Sandra.	***0586**	5

De conformidad con la base sexta, punto B), para aprobar el primer ejercicio habrá de obtenerse en cada uno de sus apartados un mínimo de 5 puntos. La calificación del ejercicio viene determinada por la suma de las puntuaciones obtenidas en cada apartado, obteniéndose la nota media. En virtud de lo anterior, han superado el primer ejercicio los siguientes aspirantes, con la calificación que así mismo se indica:

		nota a)	nota b)	Suma a)+b)	Nota 1º ejercicio
1. Escobar Alcázar, Carmen Laura.	***0617**	9,50	10	19,50	9,75
2. González Parra, Isabel María.	***9796**	10,00	9	19,00	9,50
3. Serrano Ramírez, María José.	***9182**	10,00	8	18,00	9,00
4. Iglesias Plazas, Marcelina.	***5720**	9,75	8	17,75	8,88
5. Cánovas Lorenzo, Pedro Jesús.	***3932**	9,50	7	16,50	8,25
6. Abellaneda Mateo, María Cristina.	***8552**	10,00	5	15,00	7,50

7. Clavero Cerezo, Andrea.	***9363**	10,00	5	15,00	7,50
8. López Pérez, Ana Belén.	***0803**	7,75	7	14,75	7,38
9. Abellaneda García, Ana Belén.	***9711**	9,75	5	14,75	7,38
10. Martínez Blázquez, Ana Belén.	***8334**	8,50	6	14,50	7,25
11. Robles Ruíz, Vanesa.	***0824**	9,50	5	14,50	7,25
12. Sagredo Mateo, Sandra.	***0586**	7,75	5	12,75	6,38

Una vez finalizada la corrección del primer ejercicio, siendo las 14 horas, del día al principio indicado, el tribunal acuerda convocar a los aspirantes que han superado este primer ejercicio, a la realización del segundo ejercicio, el **día 19 de mayo de 2026, comenzando las entrevistas a las 12:00 horas, en el Centro de Desarrollo Local, sito en Alameda de Cervantes, nº 30, 30800**, Lorca, consistente en una entrevista curricular a los candidatos que versará sobre aspectos profesionales, conocimientos y experiencia de los aspirantes, el llamamiento se hará por orden alfabético.